

FIȘA DISCIPLINEI

FISA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea din Craiova
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe
1.3 Departamentul	Chimie Departamentul de Chimie
1.4 Domeniul de studii	Chimie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6. Forma de organizare	Cu frecvență
1.7 Programul de studii/Calificarea	Chimie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Redactare și comunicare științifică și profesională						
2.2 Titularul activităților de curs	-						
2.3 Titularul activităților de aplicații	Elena Badea						
2.4 Anul de studii	I	2.5 Semestrul	II	2.6 Tipul de evaluare	V	2.7 Regimul disciplinei	DC/DOB

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs		3.3 laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs		3.6 laborator	28
Distribuția fondului de timp pentru studiu individual					Ore
Studiul după suport de curs, bibliografie și notițe					6
Documentare suplimentară pe platformele electronice de specialitate					5
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					7
Tutoriat					2
Pregătire examinare					2
3.7 Total ore studiu individual*	22				
3.8 Total ore pe semestru	50				
3.9 Numărul de credite	2				

* diferența dintre: total ore pe semestru și nr. de ore din planul de învățământ

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Studentii trebuie să aibă cunoștințe minimale de tip realizarea unei fișe bibliografice
4.2 de competențe	PC, Word, PPT

FIȘA DISCIPLINEI

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	videoproiector, tablă interactivă
5.2. de desfășurare a seminarului	Sală de seminar cu videoproiector, PC, tablă interactivă, acces la internet

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	<p>Studentul/Absolventul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cunoaște și utilizează instrumentelor de lucru specifice domeniului de activitate (bibliografii generale, analitice și tematice, dicționare, lexicoane și enciclopedii, atlase și alte surse cartografice, colecții de documente și de periodice, surse grafice, resurse în format digital și baze de date specifice domeniului de activitate, accesarea arhivelor și bibliotecilor de specialitate etc.), - Cunoaște și operează mijloacele moderne de accesare și procesare a informației (operare computer, utilizare internet pentru documentarea științifică și comunicare profesională, utilizarea de instrumente și programe profesionale / software complex) - Stăpânește metodele și tehnicile de elaborare, derulare și raportare folosite în diseminarea științifică și în managementul proiectelor de cercetare; - Cunoaște metodele și tehnicile specifice de tip academic writing în domeniul STEM
Abilități (Aptitudini)	<p>Studentul/Absolventul și-a format și rafinat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gândire critică și analitică pentru analiza informațiilor - Rigurozitate științifică; capacitatea de sinteză - Capacitatea de a comunica oral și în scris, la nivel academic, rezultatele activității științifice - Capacitatea de a se exprima clar, concis atât în scris, cât și verbal - Abilități de studiu și documentare individuală și în echipă
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> - Spirit de observație și empatie pentru a înțelege publicul - Încredere în sine pentru a prezenta cu autoritate - Capacitatea de ascultare activă și capacitatea de a lucra în echipă. - Utilizarea etică și deontologică a tehnologiei (IA) - Abilități de interrelaționare și de lucru în echipă - Cunoștințe privind utilizarea legislației în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală; - Înțelegerea și capacitatea de aplicare a principiilor și valorilor eticii cercetării științifice.

* se vor adapta în funcție de specificul disciplinei (nu trebuie utilizate toate competențele enunțate)

7. Conținuturi

Seminar	Metode de predare	Nr. ore
<p>Elaborarea unei sinteze de literatură în care se trece în revistă literatura, se semnalează aspecte particulare ale unui subiect, pentru o perioadă definită de timp (review, survey) Etapa 1: Lectura sursei documentare cu și pentru un scop</p> <p>Etapa 2: Evaluarea preliminară a materialelor consultate</p> <p>Etapa 3: Rezumarea, analiza și organizarea materialelor consultate</p> <p>Etapa 4: Analiza, organizarea notițelor luate în timpul citirii materialului bibliografic; moduri de citare a referințelor bibliografice</p> <p>Etapa 5: Menționarea referințelor bibliografice</p> <p>Etapa 6: Etica în cercetarea științifică. Raportarea și diseminarea rezultatelor. Integrarea informației critice și metodologice în eseu critic elaborat în domeniul STEM. Rigorile de tip academic writing. Rigori etice în demersul de cercetare științifică. Plagiul și formele de plagiat.</p>	Prelegere, explicație și expunerea interactivă, conversația euristică, problematizarea	12
<p>Diseminarea rezultatelor cercetării științifice</p> <p>Prezentarea grafică a lucrărilor științifice.</p> <p>Realizarea unei prezentări poster. Editarea unui poster.</p> <p>Realizarea unei comunicări orale. Editarea unei prezentări Power</p>	Prelegere, explicație și expunerea interactivă, conversația euristică, problematizarea	8

FIȘA DISCIPLINEI

<p>Point pentru comunicarea unui articol științific. Particularități ale prezentărilor orale. Prezentarea principalelor baze de date care centralizează rezultatele activităților științifice: Web of Science, SCOPUS, Google Academic.</p>		
<p>Academic writing – tipologie și structură. Editarea unei scurt eseu științific pentru publicare. Prezentarea principalelor baze de date care centralizează rezultatele activităților științifice: Web of Science, SCOPUS, Google Academic, SCOPUS, PubMed, Nature. Specificul revistelor de specialitate indexate.</p>	<p>Prelegere, explicație și expunerea interactivă, conversația euristică, problematizarea</p>	<p>8</p>
<p>Bibliografie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Baram-Tsabari, A., & Lewenstein, B. V. (2017). Science communication training: what are we trying to teach, <i>International Journal of Science Education, Part B</i>, 7(3), 285–300. - Baram-Tsabari, A., & Lewenstein, B. V. (2017). Preparing Scientists to Be Science Communicators. In P. G. Patrick (Ed.), <i>Preparing Informal Science Educators: Perspectives from Science Communication and Education</i> (pp. 437–471). Cham: Springer International Publishing. - Bauer, M. W., Shukla, R., & Allum, N. (Eds.). (2011). <i>The Culture of Science: How the Public Relates to Science Across the Globe</i> (1 edition). New York: Routledge. - Besley, J. C., Dudo, A., & Storksdieck, M. (2015). Scientists' views about communication training. <i>Journal of Research in Science Teaching</i>, 52(2), 199–220. - Burns, T. W., O'Connor, D. J., & Stocklmayer, S. M. (2003). Science Communication: A Contemporary Definition. <i>Public Journal of Science Education, Part B</i>, 7(3), 285–300. - Alfred, G.J., Brusaw, Oliu, W.E., 2011, <i>Handbook of Technical Writing</i> (10th Edition), St. Martin's Press, 624 pp., ISBN: 1-250-00441-1. - B.G.M. Vandeginste, 1998, <i>Handbook of Chemometrics and Qualimetrics, PartB</i> (vol. 20B), Elsevier, 589 pp., ISBN 0444-82853-2. - Swales, J., 2004, <i>Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills</i>, University of Michigan Press Press - Burns, T. W., O'Connor, D. J., & Stocklmayer, S. M. (2003). Science Communication: A Contemporary Definition. <i>Public Understanding of Science</i>, 12(2), 183–202. - Carter, M. (2013). <i>Designing Science Presentations: A Visual Guide to Figures, Papers, Slides, Posters, and More</i>. Orlando, FL, USA: Academic Press, Inc. - Chapman, S., Haynes, A., Derrick, G., Sturk, H., Hall, W. D., & George, A. S. (2014). Reaching “An Audience That You Would Never Dream of Speaking To”: Influential Public Health Researchers' Views on the Role of News Media in Influencing Policy and Public Understanding. <i>Journal of Health Communication</i>, 19(2), 260–273. - Davis, P. R., & Russ, R. S. (2015). Dynamic framing in the communication of scientific research: Texts and interactions. <i>Journal of Research in Science Teaching</i>, 52(2), 221–252. - Hoffman, A. J. (2016). Reflections: Academia's Emerging Crisis of Relevance and the Consequent Role of the Engaged Scholar. <i>Journal of Change Management</i>, 16(2), 77–96. - Hu, S., Li, Z., Zhang, J., & Zhu, J. (2018). Engaging scientists in science communication: The effect of social proof and meaning. <i>Journal of Cleaner Production</i>, 170, 1044–1051. - Illingworth, S., Grant, A. (2016) <i>Effective Science Communication</i>. IOP Publishing Ltd https://doi.org/10.1088/978-0-75031170-0 - Lucas, S. (2011). <i>The Art of Public Speaking</i>, 11th Edition (11th edition). McGraw-Hill Education. - McHugh, P. (2013). <i>The Development of Process Indicators for Science Communication using Social Marketing and Innovation Theory</i> (Thesis). Retrieved from https://aran.library.nuigalway.ie/handle/10379/3719 - McKinnon, M., & Vos, J. (2015). Engagement as a Threshold Concept for Science Education and Science Communication. <i>International Journal of Science Education, Part B</i>, 5(4), 297–318. - Mogull, S. A. (2018) <i>Scientific and Medical Communication: A Guide for Effective Practice</i> (ATTW Series in Technical and Professional Communication): Amazon.com: Books. (n.d.). Retrieved January 12, 2019, from https://www.amazon.com/Scientific-Medical-Communication-Effective-Professional/dp/1138842559 		

FIȘA DISCIPLINEI

- Panisoara, I.-O. (2011). Comunicarea eficienta. Polirom.
- Peters, H. P., Brossard, D., Cheveigné, S. de, Dunwoody, S., Kallfass, M., Miller, S., & Tsuchida, S. (2008). Interactions with the Mass Media. Science, 321(5886), 204–205.
- Poliakoff, E., & Webb, T. L. (2007). What Factors Predict Scientists' Intentions to Participate in Public Engagement of Science Activities? Science Communication, 29(2), 242–263.
- Public attitudes to science 2000. (n.d.). Retrieved January 12, 2019, from <https://www.gov.uk/government/publications/science-and-the-public-science-communication-and-publicattitudes-to-science>
- Silva, J., & Bultitude, K. (2009). Best practice in communications training for public engagement with science, technology, engineering and mathematics. Journal of Science Communication, 8, 1–13.
- Special Eurobarometer 419: Public perceptions of science, research and innovation - ecodp.common.ckan.site_title. (n.d.). http://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2047_81_5_419_ENG
- Spicer, S. (2017). The nuts and bolts of evaluating science communication activities. Seminars in Cell & Developmental Biology, 70, 17–25.
- Stewart, I. S., & Nield, T. (2013). Earth stories: context and narrative in the communication of popular geoscience. Proceedings of The Geologists' Association, 124(4), 699–712.
- Yuan, S., Oshita, T., AbiGhannam, N., Dudo, A., Besley, J. C., & Koh, H. E. (2017). Two-way communication between scientists and the public: a view from science communication trainers in North America. International Journal of Science Education, Part B, 7(4), 341–355.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul cursului este corelat cu:

- literatura de specialitate în (sub)domeniu;
- cerințele pieței în contextul globalizării;

Domenii conexe pentru care disciplina ar fi de interes: Chimie industrială, Biochimie, Chimia produselor alimentare, Știința Mediului; Științe ale comunicării, Studii culturale.

9. Evaluare

10. Evaluare			
Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Seminar	<ul style="list-style-type: none">• Evaluare continuă prin teme individuale (1 temă individuală);• Evaluare finală - Proiect PPT bazat pe o tema de cercetare corelata cu tema de licenta.• Participarea activă la dezbateri, prin intervenții, întrebări, etc.• Utilizarea corectă a conceptelor si a metalimbajului	Prezentarea unui proiect final	70%
		Participarea activă prin intervenții pertinente	30%
10.6 Standarde minime de performanță Nota 5 la proiect.			

****se vor adapta în consonanță cu specificul disciplinei

Data completării

.....2025

Semnătura titularului de seminar

FIȘA DISCIPLINEI

Data avizării în departament
..... 2025

Semnătura directorului de departament
Conf. dr. Nicoleta CIOATERĂ